

Sal Randolph

Reading Between

Chapter 3: sources

*"I begin my work days by reading for an hour. It is definitely the key source for all my work. But it is also a strangely isolating activity because no one I know is ever reading the same books." Thus Sal Randolph considers her reading — anthropology, sociology, political science, art theory — as integral to her way of working. But rather than exhibiting her sources, she prefers to make use of them and turn them into potential resources for her interlocutors. Here she has come up with a participatory project aimed at testing out reading as a group process. How can several people read together and make reading a shared locus? How can reading be apprehended as a creative act or, to use Michel de Certeau's expression, as "poaching"? As a starting point Sal Randolph has chosen *Toward an Anthropological Theory of Value: The False Coin of our Own Dreams* (2001), by the anarchist and anthropologist David Graeber, a book that echoes her own concerns in its thoroughgoing overview of value theory, the gift economy and social creativity. She offers to send a copy of the book free to anyone who wants it, thus creating both a community and a novel situation: a hundred or so people reading the same book at the same time all over the world. The second step is to provide tools — a website and a forum — so as to generate exchanges of ideas. Participants are invited to submit lists of books, talk*

about their reading habits, express opinions about the Graeber book, and meet each other if they live in the same city. She also asks them to send in photographs of the Graeber book in their homes, on their bookshelves or at their place of work, and to invent new ways of reading. She regularly sends out a newsletter to all participants, with fresh instructions and, always, an excerpt from David Graeber. At La Box the website and the books sent out by Sal Randolph can be consulted at all times. When asked to think up a presentation for the project, student Sébastien Feugère offered to give up his own furniture for the whole year and put it in the gallery. Thus the Reading Between experience is being extended in time and space, the better to contradict the supposed chronology and physical limitations of a work of art.

—
www.readingbetween.org

Presentation of the project by Sal Randolph

Home Page: www.readingbetween.org

1.) We Are Reading

We begin with almost nothing, just the act of reading. Over the next few months, during the run of *Les Formes du délai*¹ and beyond, I'll be thinking through the act of reading as an artistic source. Gradually, this site will develop as a space for exploring what it might mean to read together, a place to share and exchange what we are reading. I'd like to begin with an invitation. The most interesting and pleasurable book I've read over the last year is David Graeber's *Toward an Anthropological Theory of Value: The False Coin of our Own Dreams*². David Graeber is a brilliant anthropologist, also an anarchist and activist, and his book is one of those where 100 ideas spin off every page. It includes lucid critiques of postmodernism, discussion of gift economies, a really interesting perspective on Marx (which caused me to spend the summer reading *Das Kapital*), a theory of social creativity, and countless lively anthropological examples. I'm still mulling over a small aside he made on the meaning of men's and women's fashion. I'd like to invite you to read some David Graeber with me. I'll send a free copy of the book to anyone who wants one — just write to me with your mailing address. To sample a bit, you can download a pdf³ of one chapter, which appeared in the online magazine *The Commoner* (it includes a quite interesting preface and political commentary written more recently). You can also download a pdf of his most recent book, *Fragments of an Anarchist Anthropology* in its entirety (it's a lovely small book to carry around though, so having a physical copy is not a bad thing). I first encountered David Graeber through this article⁴ on Marcel Mauss and the French group *M.A.U.S.S.* (available in French translation on this page)⁵.

If you're curious to know how all this might relate to art, at least to my artwork, you can find the beginnings of an answer here⁶. As for how we might communicate, I'll be building some tools on this site. In the meantime, just email me, either for a copy of the book, or otherwise, and I'll put you on a list for news as the site and project develop.

2.) And Now, a Conversation

Step One: Copies of a book are sent to whoever wants to read them (see above).

Step Two: We find a way to talk to one another. The first tool I'm adding to the project is a discussion forum⁷. All readers and interested parties are invited to join in the conversation. Whatever we make of Reading Between is something we will make together.

(1) <http://box.ensa-bourges.fr/index2.php>

(2) www.amazon.com

(3) www.commoner.org.uk/10graeber.pdf

(4) www.freewords.org/biennial/graeber.html

(5) www.revuedumauss.com.fr/Pages/APROP.html

(6) <http://salrandolph.com>

(7) <http://forum.readingbetween.org>

Read just read

*Excerpts from David Graeber's book
sent by Sal Randolph in her newsletters*

Excerpt from pages 1 and 2

-
1. "values" in the sociological sense: conceptions of what is ultimately good, proper, or desirable in human life.
 2. "value" in the economic sense: the degree to which objects are desired, particularly as measured by how much others are willing to give up to get them.
 3. "value" in the linguistic sense, which goes back to the structural linguistics of Ferdinand de Saussure (1966) and might be most simply glossed as "meaningful difference".

When anthropologists nowadays speak of "value" — particularly, when they refer to "value" in the singular where an anthropologist writing twenty years ago would have spoken of "values" in the plural — they are at the very least implying that the fact that all these things should be called by the same word is no coincidence. That ultimately, these are all refractions of the same thing. But if one reflects on it at all, this is a very challenging notion. It would mean, for instance that when we talk about the "meaning" of a word, and when we talk about the "meaning of life," we are not talking about utterly different things. And that both have something in common with the sale-price of a refrigerator.

Excerpt from page 34

Really what one is talking [about] is the object's capacity to accumulate a history: hence, in our society at least, there are artifacts which are truly unique (the Hope diamond, Monet's water lilies, the Brooklyn Bridge), and then, just below them in value,

a class of "collector's items" (ancient Greek coins, Miro prints, first-edition Silver Surfer comic books). These are not quite unique, but they have a rarity that derives from their historical origins; what's more, when they circulate, they almost invariably accumulate a further history in the form of a pedigree of former owners — which then in turn tends to further enhance their value. In any society, one should probably be able to map out at least a rough continuum of types of objects, ranked according to their capacity to accumulate history: from the crown jewels at the top, to, at the bottom, such things as a gallon of motor oil, or two eggs over easy.

Introductions

*Excerpts from the forum:
new members' contributions*

2006-04-02 15:48:38

lucas — new member

*Hi there, have been meaning to register for a while!
My book arrived some weeks ago. I have photocopied
the first chapter, and intro, for the dozen folks in
our reading group. Tonight we will meet and discuss
it! Thanks Sal. — x Lucas*

2006-03-23 05:46:52

linda — new member

*I just received my copy of the Graeber book this week
and thought I better introduce myself. My name is
Linda and I live in Copenhagen, Denmark, where
I study social anthropology (MA). I first heard about
Graeber in relation to the debate that surrounded
the non-renewal of his contract at Yale last year
but I haven't actually read any of his stuff and thought
this would be a great opportunity. I look forward
to reading with you all.*

2006-02-27 03:56:52

tonymarrillo — new member — from: London

Hello, just received the book, thanks. I'm a northerner just moved to London, which has its good and its bad sides. The British government defines me as a Job Seeker, which is rather euphemistic on its part, as that is the last thing on my mind. I'm interested in radical thought and action in the libertarian tradition. I'm reading Gramsci is Dead, by Richard Day, at the moment, which sees himself as postanarchist; False Coin looks like it might be a pretty good antidote.

2006-02-14 10:42:07

ccarlsson — new member

Hi all, just perused all the existing intros... Wow! What an interesting amalgamation of folks from near and far...

2006-02-26 09:40:40

annia — new member — from: Montpellier France

*1. I feel "obliged" to Sal because she was generous to me.
2. Maybe someone [...] will feel what I try to tell/express, and could maybe introduce me to other people, sources, interesting for me.*

So Sal, so far it's not the reading together that makes the connexion, but your gift. Thanks again.

2006-03-03 17:07:23

salrandolph — administrator — from: Brooklyn, New York, USA

Yes, this is a funny aspect of gifts — something I am a bit ambivalent about, myself. [...] But I think you're right that the book itself is only an engine of connection if we choose to make it one. Not entirely an easy thing.

Reading together

Excerpts from the forum: discussions about value

2006-03-07 08:07:40

Brian — new member

*Hello Sal, hello everyone, [...] in France where I've lived since the 1990's, the question of value is maybe more available to something like a general public, the language for expressing it is there anyway. I remember being in workshops called "The States of Becoming," organized by a group called Les Périphériques Vous Parlent in the mid-90's, where I heard from some Belgian utopians about the concept of "melting money" — money that actually declined in value as time went by, so that it was better in the using than in the saving. The idea was to reorganize an economy that could no longer produce jobs for everyone, and that was generating poverty and meaninglessness amidst all that slick European wealth. Those people were closely or distantly inspired by the same people that inspire Graeber: the Maussian tradition, beginning with Mauss's essay on the gift, and reborn once again around that time in the journal M.A.U.S.S., which Graeber wrote about once in a text I read on www.interactivist.net, and which means, I think, *Mouvement Against Utilitarianism in the Social Sciences* (or something very close to that). That was the time, in France, of the huge strikes of 1995-96, something like a national prelude to the antiglobalization movement, a utopian time actually, where the most amazing conversations could happen, particularly during that full month when transportation was halted and Paris was absolutely paralyzed by traffic that didn't move, so that you necessarily walked or biked through the city, and maybe you had time to talk to people you didn't know. [...] I think this question of value, what it can be, how society can chose to shape and measure its own desires and aspirations, is a question that has to be kept alive and made public, made into living*

conversations, rescued from literature into daily life. I've seen France go half-catatonic, from those great days when everyone seemed to be questioning what it meant to live together, to now, when a thin bizarre normality seems to prevail in public speech and in the unfree press, as a cloak over the sharp turn to the right that has already happened and is just waiting to get worse. I've seen the counter-globalization movement rise from strange circles of unusual people with irrepressible ideas and visions, through amazing experiences of mobilization and revolt till the point where it was spilling off the front pages of newspapers into workplaces and living rooms, only to be truncheoned by police, political realism and cultural institutions that want to make experiments into products and reduce the great games of urban space down to the sandboxes of surveilled art.

I think that anthropologists have a lot to tell us about how many different worlds there have been and can be, and that's something important today when some many newly empowered government agents want to enforce the agonizing endgame of the best-of-all-possible-worlds based on fossil fuels that we now have to kill for in order to "enjoy." [...] Thanks for the book, looking forward to it. — Brian Holmes

2006-02-22 14:50:30

movyk — member — from: Aberdeen

Hi, I am quite fascinated by the terminology around value, those are things I never thought about... the way value is defined as: "how meaning turns into desire" or "meaningful differences", "conceptions of the desirable" or "ideas about what they (people) ought to want", "what they (cultures) feel one can justifiably demand from it (the world)", "the promise of pleasure" (this is the economist definition)... I am just also wondering if the conclusion will be anything like ownership = a bad thing. Other questions I have: what would my economist friends say about Graeber's points about economics?

I know so little about economics as a field of thought; I have no way to assess what he writes about that. And: how would psychology, psychoanalysis, etc. inter-relate with this? [...]

What page are you on?

Excerpts from the forum

2006-02-08 13:23:35

salrandolph — administrator — from: Brooklyn, New York, USA

A different way to imagine what reading together might be — not so much the content (as in discussion) but the location, as in what page are you reading. I like the idea of everyone scattered through the book or before the book, or after the book. Where are you now?

2006-03-26 04:31:07

alison — new member

I am on 84. Last week I started (finally!) and unfortunately was reading like 2 pages at a time due to buses and trains and crying babies. So I am only on page 84. — xoa

2006-03-26 14:03:36

movyk — member — from: Aberdeen

I am on page 236. I finished Fragments of an Anarchist Anthropology yesterday (around 4 am on the bus from London to Aberdeen, to give it a bit of local colour). I think I might need to read TATV again if I really want to be able to talk about it.

Take a picture

The book in real life: pictures sent in by the participants

Edith Abeyta



Seth Pybas



Linda Nielsen



Mike Burke



Sal Randolph



Reading Between at La Box

Display by a student of the École nationale supérieure d'Art in Bourges

Sébastien Feugère — “Piece of furniture for Sal Randolph’s continuous project on the Internet at La Box, Bourges, France. I broach this design project in a conceptual way: I propose to lend my personal furniture till the end of the exhibition. I’d rather try to propose something fit to Sal’s work than to think about form and function. It wasn’t particularly necessary to invent specific furniture for Sal’s installation. Generosity, sharing, social and economical ecology seem to be important parts of her work, so I’ve tried to question the students’ role (their participation at La Box activities). Can we take part in the conceptual problems or are we only here to help the curators (maintenance, works, mailing, interviews...) even if it teaches us what happens in a gallery? My furniture, without quality, poor “odd jobbed” will be installed as it was in the gallery. If we want to try a “new design” we can ask another student to lend his own furniture. Each time it will be different, it’s a “randomized design” project, but it will not be “gallery furniture” that would not be adapted to Sal’s works (in my opinion).”



2006-04-01 13:59:11

salrandolph — administrator — from: Brooklyn, New York, USA

I'm adding books to the library at the installation. So far I've sent (besides Toward an Anthropological Theory of Value, of course): Pierre Clastres, La Société contre l'État; David Graeber, Fragments of an Anarchist Anthropology; Lewis Hyde, The Gift; Allan Kaprow, Essays on the Blurring of Art and Life; Marcel Mauss, The Gift; Marcel Mauss, Sociologie et Anthropologie; I'd love suggestions for more books — especially books in French.

Add your own method

Excerpt from the forum

2006-03-22 21:36:19

Edith Abeyta — new member — from: Los Angeles

I'm in Los Angeles and would like to meet up with other Angelinos who are reading the book. I've barely read my copy and am hoping to develop some alternative methods to reading it for instance turning it into a puppet show, acting it out, reading it out loud to each other while paddling on the Echo Park Lake, photocopying each page and handing them out to passers-bys on the streets and asking them to read it to me/us, attaching each page to a helium filled balloon and letting it go and hoping it makes it to someone else, putting the pages in bottles and throwing them into the sea, folding the pages into paper airplanes and flying them off a hillside, making posters of favourite passages from the book, or something else or anything else...

Sal Randolph

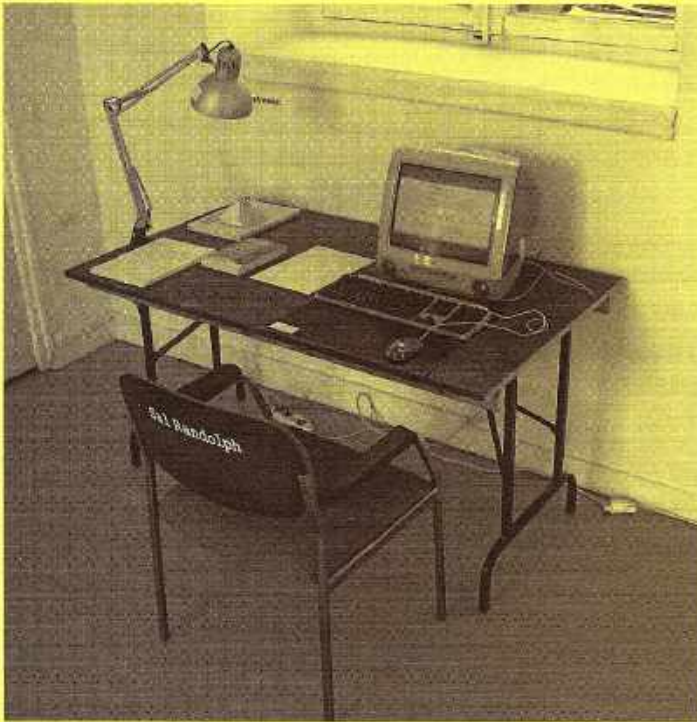
Reading Between

Chapitre 3 : les sources

« Je commence toutes mes journées par une heure de lecture, c'est donc assurément la clef de tout mon travail. Mais c'est aussi une activité étrangement solitaire, parce que personne dans mon entourage ne lit les mêmes livres que moi. » De l'anthropologie à la sociologie, des sciences politiques à la théorie de l'art, Sal Randolph considère ses lectures comme faisant partie intégrante de sa pratique artistique. Mais plutôt que d'exposer ses sources, elle préfère les mettre en jeu et les transformer en ressources potentielles pour ses interlocuteurs. Elle imagine un projet participatif destiné à expérimenter la lecture comme processus collectif. Comment lire à plusieurs et faire de la lecture un espace partagé ? Comment appréhender la lecture comme un acte créatif ou, pour reprendre l'expression de Michel de Certeau, comme un « braconnage » ? Pour point de départ, Sal Randolph choisit un livre de l'anthropologue et anarchiste David Graeber, *Toward an Anthropological Theory of Value: The False Coin of our Own Dreams* (2001). Il s'agit d'une véritable synthèse sur les théories de la valeur, l'économie du don et la créativité sociale, qui fait écho à ses propres préoccupations. Elle propose d'envoyer le livre gratuitement à tous ceux qui le souhaitent, créant ainsi à la fois une communauté et une situation inédite : une centaine de gens qui lisent le même livre, en même temps, aux quatre coins du monde.

Dans un second temps, elle met en place des outils — un site Internet et un forum — pour susciter des échanges. Les participants sont invités à envoyer des listes de livres, à raconter leurs habitudes de lecture, à faire part de leurs réflexions autour du livre, à se rencontrer s'ils habitent la même ville. Elle leur demande également d'envoyer des photographies du livre chez eux, dans leur bibliothèque, sur leur lieu de travail, ou d'inventer de nouvelles manières de lire... Régulièrement, elle envoie une *newsletter* à tous les participants, avec de nouvelles instructions et, toujours, un morceau choisi de David Graeber. À La Box, le site et les livres expédiés par Sal Randolph sont en consultation permanente. Invité à imaginer un dispositif de présentation pour le projet, un étudiant, Sébastien Feugère, a offert de se séparer de ses propres meubles pendant toute l'année pour les installer dans la galerie. *Reading Between* est ainsi une expérience qui s'étire dans le temps et dans l'espace pour mieux contredire la chronologie et les limites supposées d'une œuvre d'art.

www.readingbetween.org



ci-dessus:
Sébastien
Feugère, dispositif
de consultation,
La Box, 2006 /
above:
Sébastien
Feugère,
consultation desk,
La Box, 2006

Présentation du projet par Sal Randolph

Page d'accueil du site www.readingbetween.org

1) Nous lisons

Nous commencerons avec presque rien, juste l'acte de lire. Pendant les mois à venir, tout au long du cycle des *Formes du délai*¹ et au-delà, je réfléchirai à l'acte de lire comme source artistique. Ce site se développera petit à petit comme une exploration de ce que peut signifier le fait de lire ensemble, comme un endroit de partage et d'échange de nos lectures. J'aimerais commencer par une invitation. Le livre le plus intéressant que j'aie lu cette année est celui de David Graeber, *Toward an Anthropological Theory of Value: The False Coin of our Own Dreams* [Pour une théorie anthropologique de la valeur: la fausse monnaie de nos rêves]². David Graeber est un brillant anthropologue ainsi qu'un anarchiste et un activiste, et cet ouvrage est de ceux qui fourmillent d'idées à chaque page. Il comprend une critique lucide du postmodernisme, une réflexion sur l'économie du don, un point de vue très intéressant sur Marx (qui m'a valu de passer tout mon été à lire *Le Capital*), une théorie sur la créativité sociale et de nombreux exemples anthropologiques très concrets. J'ai été particulièrement interpellée par un passage sur la signification de la mode chez les hommes et les femmes. J'aimerais vous inviter à lire David Graeber avec moi. J'enverrai un exemplaire gratuit du livre à tous ceux d'entre vous qui le voudront — il vous suffit

dès à présent de m'écrire en indiquant votre adresse postale. Si vous souhaitez déjà en lire un extrait, vous pouvez télécharger l'un des chapitres en pdf³, paru dans le magazine en ligne *The Commoner* (incluant une préface passionnante ainsi qu'un commentaire politique écrit plus récemment). Vous pouvez également télécharger son dernier livre, *Fragments of an Anarchist Anthropology*⁴ (c'est un petit livre qu'il est bon d'avoir toujours sur soi, ce n'est donc pas une mauvaise idée de s'en procurer un exemplaire papier). J'ai d'abord découvert David Graeber à travers cet article sur Marcel Mauss et le groupe français M.A.U.S.S. — en version française sur cette page⁵. Si vous êtes curieux de savoir comment tout cela peut être lié à l'art, ou du moins à ma pratique artistique, vous pouvez trouver un début de réponse ici⁶. Comme nous allons être amenés à communiquer, je vais construire des outils sur ce site. En attendant, vous pouvez simplement m'envoyer un mail, pour avoir un exemplaire du livre ou pour tout autre chose. Je pourrai aussi vous tenir informés de l'évolution du site et du projet.

2) Et maintenant, une conversation

La première étape consiste à envoyer un exemplaire du livre à toute personne qui souhaite le lire (voir ci-dessus). La deuxième étape consiste à trouver un moyen de communiquer. Le premier outil que je souhaite ajouter au projet est un forum de discussion⁷. Les lecteurs du livre et tout autre personne que ça intéresse sont invités à se joindre à la conversation. Quoi que nous fassions de *Reading Between*, ce sera un acte collectif.

(1) <http://box.ensa-bourges.fr/index2.php>

(2) www.amazon.com

(3) www.commoner.org.uk/10graeber.pdf

(4) www.freewords.org/biennial/graeber.html

(5) www.revuedumauss.com/fr/Pages/APROP.html

(6) <http://salrandolph.com>

(7) <http://forum.readingbetween.org>

Lire

Extraits du livre de David Graeber envoyés par Sal Randolph dans ses *newsletters*

Extrait des pages 1 et 2

1. « valeurs » au sens sociologique : notions de ce qui est en définitive désirable, approprié ou bénéfique à l'existence humaine.
 2. « valeur » au sens économique : le degré de convoitise suscité par les objets, en particulier lorsque celui-ci est mesuré en fonction de ce que les autres sont prêts à sacrifier pour les obtenir.
 3. « valeur » au sens linguistique : renvoie au structuralisme linguistique de Ferdinand de Saussure (1966) et peut être paraphrasée, pour aller vite, par l'expression « différence signifiante ».
- À l'heure actuelle, lorsque les anthropologues parlent de « valeur » — et en particulier lorsqu'ils utilisent ce terme au singulier alors qu'il y a vingt ans leurs confrères auraient utilisé le pluriel —, ils suggèrent que leur choix de dénoter toutes ces choses par un terme unique n'est en aucun cas un hasard. Elles ne sont en définitive que des prismes d'une seule et même chose. Mais si l'on y réfléchit, cette notion est infiniment complexe. Elle signifie par exemple que lorsque l'on parle du « sens » d'un mot et du « sens de la vie », les deux choses sont liées, et que toutes deux ont quelque chose en commun avec le prix d'un réfrigérateur en solde.

Extrait de la page 34

Ce dont il s'agit, véritablement, c'est de la capacité de l'objet à accumuler une histoire : il existe en effet, dans notre société, des objets véritablement uniques (le Diamant bleu de la couronne, les *Nymphéas* de Monet, le pont de Brooklyn) puis, juste en dessous de ceux-ci en termes de valeur, se trouve un ensemble d'« objets de collection » (pièces de monnaie de la Grèce ancienne, lithographies de Miró, éditions originales des albums du *Surfer d'argent*, etc.). Ces objets ne sont pas uniques à proprement parler, mais leur origine historique leur confère une certaine rareté. De plus, au fur et à mesure de leur existence, ils accumulent quasi invariablement de l'histoire grâce à la notoriété de leurs propriétaires successifs, ce qui augmente encore leur valeur. Dans n'importe quelle société où l'on se trouve, il est possible a priori de tracer les grandes lignes d'une hiérarchie des différents types d'objets, classifiés selon leur aptitude à accumuler de l'histoire, en partant par exemple des bijoux de la couronne tout en haut de l'échelle, pour arriver à un jerrican d'essence ou à deux œufs au plat tout en bas.

Présentations

Extraits du forum :
premières contributions des participants

02/04/2006 15:48:38

lucas — nouveau membre

Salut, ça fait un moment que je veux m'inscrire !
J'ai reçu mon livre il y a plusieurs semaines.
J'ai photocopié le premier chapitre et la préface pour une douzaine de personnes de mon cercle de lecture.
Nous nous réunissons ce soir pour en discuter !
Merci Sal. — Lucas

23/03/2006 05:46:52

linda — nouveau membre

Je viens de recevoir mon exemplaire du livre de Graeber cette semaine et je voulais me présenter. Je m'appelle Linda et j'habite à Copenhague au Danemark, où j'étudie l'anthropologie sociale (en maîtrise). J'avais entendu parler de Graeber lors du débat qui a suivi le non-renouvellement de son contrat à Yale l'an dernier, mais je n'avais jamais rien lu de lui. J'ai donc pensé que ce serait une bonne occasion de m'y mettre. J'ai hâte de lire le livre avec vous tous.

27/02/2006 03:56:52

tonymarrillo — nouveau membre — de : Londres

Bonjour, je viens de recevoir le livre, merci.
Je suis originaire du nord de l'Angleterre mais je viens d'emménager à Londres, ce qui a ses bons et ses mauvais côtés. Le gouvernement britannique me définit comme un « demandeur d'emploi », ce qui est plutôt un euphémisme de sa part car chercher du travail est bien la dernière chose que j'ai en tête. Je m'intéresse à l'action et à la pensée radicales de tradition libertaire. Je suis en train de lire *Gramsci is Dead*, un livre de Richard Day qui se définit comme post-anarchiste. *False Coin* semble aussi être un bon antidote.

14/02/2006 10:42:07

ccarlsson — nouveau membre

Salut à tous, je viens de lire attentivement toutes les présentations actuellement en ligne...
Ouah ! Quel amalgame intéressant de gens venus des quatre coins du monde !

26/02/2006 09:40:40

annia — nouveau membre — de : Montpellier, France

1. Je me sens « redevable » vis-à-vis de Sal parce qu'elle s'est montrée généreuse envers moi.
2. Peut-être que quelqu'un [...] comprendra ce que j'essaye de dire/d'exprimer, et pourra me présenter à d'autres gens et me faire découvrir d'autres sources qui pourraient m'intéresser.

Donc Sal, pour l'instant, ce n'est pas le fait de lire ensemble qui crée le lien, mais ton cadeau. Merci encore.

03/03/2006 17:07:23

salrandolph — administratrice — de : Brooklyn, New York, USA

Oui, c'est une drôle de chose que d'offrir des cadeaux, je suis toujours moi-même un peu partagée là-dessus. [...] Mais je trouve que tu as raison sur le fait que le livre est plutôt un outil de connexion si nous choisissons de l'utiliser dans ce sens. Ce qui n'est pas forcément facile...

Lire ensemble

Extraits du forum :
discussions autour de la notion de valeur

07/03/2006 08:07:40

Brian — nouveau membre

Bonjour Sal, bonjour à tous, [...] en France, où j'habite depuis 1990, la notion de valeur est peut-être plus accessible pour le « grand public » — les mots pour l'exprimer sont en tout cas à portée de tous. Je me souviens avoir assisté à des ateliers intitulés « Les États du Devenir », organisés au milieu des années 1990 par un groupe appelé Les Périphériques Vous Parlent, lors desquels j'ai entendu parler par des utopistes belges de la notion de « monnaie fondante » — de l'argent dont la valeur diminue avec le temps et qu'il est donc préférable de dépenser plutôt que d'épargner. L'objectif était de réorganiser une économie qui ne pouvait plus produire d'emplois pour tous et générait pauvreté et perte de sens au sein d'une richesse européenne ostentatoire. Ces personnes étaient de près ou de loin inspirées par les mêmes individus dont s'inspire Graeber : la tradition maussienne qui part de l'essai de Mauss sur le don et renaît autour de cette période dans la revue *M.A.U.S.S.* (sur laquelle Graeber a écrit un texte que j'ai lu sur www.interactivist.net) qui signifie, je crois, « Mouvement anti-utilitariste dans les sciences sociales », ou quelque chose comme ça. C'était l'époque en France des énormes grèves de 1995-96, une sorte de prélude national au mouvement anti-mondialisation, une époque utopique en fait, où pouvaient naître les conversations les plus étonnantes, en particulier durant le mois entier où les transports en commun étaient bloqués et Paris complètement paralysée par les embouteillages, de sorte que vous étiez obligé de circuler à pied ou en vélo à travers la ville et que vous pouviez trouver le temps de parler à des inconnus. [...]

Je pense qu'il faut alimenter et introduire dans le débat public cette réflexion sur la valeur — ce que ça peut signifier et comment la société choisit de forger et de mesurer ses propres désirs et ambitions. Il faut en parler dans nos conversations, l'arracher à la littérature pour l'implanter dans notre quotidien. J'ai vu la France devenir quasi catatonique après cette merveilleuse époque où tout le monde semblait s'interroger sur ce que « vivre ensemble » pouvait vouloir dire. Aujourd'hui, un étrange vernis de normalité paraît prévaloir dans le discours public et dans la presse officielle, couvrant le virage serré à droite qui s'est amorcé et menace de s'accroître. J'ai vu naître le mouvement anti-mondialisation dans d'étranges cercles d'individus peu communs aux idées et aux visions irréprouvables, à travers d'incroyables expériences de mobilisation et de révolte, jusqu'au moment où les récits de leurs actions ont glissé des manchettes de journaux aux lieux de vie et de travail. Puis, les porteurs de ce mouvement se sont fait matraquer par la police, le réalisme politique et les institutions culturelles avides de transformer les expériences en produits et de réduire les grands jeux de l'espace urbain en bacs à sable étriés où produire de l'art sous surveillance.

Je pense que les anthropologues ont beaucoup à nous apprendre sur le nombre de mondes réels et possibles, ce qui est une chose très importante de nos jours, à l'heure où tant de représentants gouvernementaux récemment investis tentent d'imposer leur atroce vision d'un soi-disant « meilleur des mondes » fondé sur des carburants fossiles pour lesquels il nous faut désormais tuer. [...] Merci pour le livre, j'ai hâte de le lire. — Brian Holmes

2006/02/22 14:50:30

movyk — membre — de : Aberdeen

Bonjour, [...] je suis assez fasciné par la terminologie qui entoure la notion de valeur, ce sont des choses auxquelles je n'avais jamais réfléchi... la définition de la valeur comme « la manière dont le sens se transforme en désir » ou comme « différences signifiantes », « conceptions du désirable » ou « idées sur ce qu'ils (les gens) devraient vouloir », « ce qu'elles (les civilisations) pensent que l'on peut exiger avec raison de celui-ci (le monde) », « la promesse du plaisir » (ça c'est la définition économiste)... Je me demande aussi si la conclusion va suivre le raisonnement suivant : possession = mauvaise idée. J'ai également d'autres questions : que penseraient mes amis économistes des arguments de Graeber concernant l'économie ? Je connais si peu de choses sur l'économie comme champ de réflexion. Je n'ai aucun moyen d'évaluer les arguments proposés. Et aussi : comment s'inscrivent la psychologie, la psychanalyse, etc. dans tout ça ?

À quelle page en êtes-vous ?

Extraits du forum

08/02/2006 13:23:35

salrandolph — administratrice — de : Brooklyn, New York, USA

Une manière différente d'imaginer ce que peut être une lecture collective. Il ne s'agit pas tant du contenu (comme sujet de discussion) que de notre position, c'est-à-dire quelle page on est en train de lire. J'aime bien l'idée que tout le monde en soit à un stade différent, pendant, avant ou après la lecture du livre. Où en êtes-vous ?

26/03/2006 04:31:07

alison — nouveau membre

J'en suis à la page 84. J'ai commencé la semaine dernière (enfin !) mais entre les bus, les trains et les bébés qui pleurent, je ne peux malheureusement lire que deux pages à la fois...

Donc, je n'en suis qu'à la page 84. — xoa

2006/03/26 14:03:36

movyk — membre — de : Aberdeen

J'en suis à la page 236. J'ai fini *Fragments of an Anarchist Anthropology* hier (à environ 4 h du matin dans le bus de Londres à Aberdeen, pour apporter un peu de couleur locale). Je crois que je vais peut-être devoir le lire une seconde fois si je veux vraiment pouvoir en parler.

Prenez une photo

Le livre en situation : images envoyées par les participants

Edith Abeyta



Seth Pybas



Linda Nielsen



Mike Burke



Sal Randolph



Reading Between à La Box

Installation conçue par un étudiant
de l'École nationale
supérieure d'Art de Bourges

Sébastien Feugère — « Meuble pour le projet continu de Sal Randolph sur Internet à La Box, Bourges, France. J'ai abordé ce projet de design de manière conceptuelle : je propose de prêter mes propres meubles jusqu'à la fin de l'exposition. Je préfère essayer de proposer quelque chose qui soit en accord avec le travail de Sal plutôt que de me concentrer sur la forme et la fonction. Il n'était pas vraiment nécessaire d'inventer un meuble spécifique pour l'installation de Sal. La générosité, le partage, l'écologie sociale et économique semblent être des éléments importants de son travail, j'ai donc essayé d'interroger le rôle des étudiants (et leur participation aux activités de La Box). Pouvons-nous participer aux questions conceptuelles ou sommes-nous uniquement là pour aider les commissaires (maintenance, travaux, courrier, entretien, etc.), même si cela nous initie au fonctionnement d'une galerie ? Mes meubles bricolés, de mauvaise qualité, seront installés tels quels dans la galerie. Si l'on veut essayer un "nouveau design", on pourra demander à un autre étudiant de nous prêter ses meubles. À chaque fois, le résultat sera différent et l'on aura un projet de "design aléatoire", mais il ne s'agira pas de "mobiliers de galerie" qui ne serait, à mon avis, pas adapté au travail de Sal. »



01/04/2006 13:59:11

salrandolph — administratrice — de : Brooklyn, New York, USA

Je suis en train d'ajouter des livres à la bibliothèque de l'installation. Jusqu'à présent, j'ai envoyé à La Box (en plus, bien sûr, de *Toward an Anthropological Theory of Value*) : Pierre Clastres, *La Société contre l'État* ; David Graeber, *Fragments of an Anarchist Anthropology* ; Lewis Hyde, *The Gift* ; Allan Kaprow, *Essays on the Blurring of Art and Life* ; Marcel Mauss, *The Gift* ; Marcel Mauss, *Sociologie et Anthropologie*. J'aimerais beaucoup recevoir vos suggestions pour d'autres livres — surtout en français.

Adoptez votre propre méthode

Extrait du forum

22/03/2006 21:36:19

Edith Abeyta — nouveau membre — de : Los Angeles

Je suis de Los Angeles et j'aimerais rencontrer d'autres habitants de L.A. qui lisent aussi le livre. Je viens de finir mon exemplaire et j'aimerais bien développer d'autres façons de le lire, par exemple en le transformant en spectacle de marionnettes, en le jouant, en le lisant à haute voix à d'autres personnes lors d'un voyage en barque sur le lac d'Echo Park, en photocopiant chaque page pour les distribuer ensuite aux passants dans la rue et leur demander de nous les lire, en attachant chaque page à un ballon gonflé à l'hélium qu'on laisserait s'envoler dans l'espoir qu'il parvienne à quelqu'un, en mettant des pages dans des bouteilles qu'on jetterait à la mer, en pliant les pages pour en faire des avions en papier qu'on lancerait du haut d'une colline, en faisant des posters de nos passages favoris du livre ou n'importe quoi d'autre...